玉函山房輯佚書

論語張氏注一卷晉張憑撰憑字長宗吳人官至司徒左長史晉書有傳此編藏七錄云十卷隋書經籍志注梁有十卷亡而志別有論語釋一卷云張憑撰或者裒輯散佚什存其一歟唐藝文志不著錄陸德明經典釋文序錄有之亦稱十卷存從日憾未見全書也放失既久諸籍不見徵稱雖皇侃義疏引有十二節輯爲一卷其解吾斯之未能信云魯君之誠未洽於民故曰未能信解鄉原云原壤孔子鄉人故曰鄉人立說與而近蕩殊無足取然如說民可使由之

不可使知之云爲政以德則各得其性天下日用而不知故曰民可使由之若爲政以刑則防民之爲姦民知有防而爲姦彌巧故曰不可使知之言爲政當以德民由而已不可用刑民知其術也以經詁經能得聖人言外之旨其他粹義多類是史稱惡爲理窟即此斷簡殘編猶想見研理力索時也歷城馬國翰竹吾甫

論語張氏注

晉 張憑 撰

學而第一

子曰巧言令色鮮矣有仁皇侃本作有仁

仁者人之性也性有厚薄故體足者難耳巧言令色之人於仁性爲少非爲都無其分也故曰鮮矣有仁皇侃義疏

公治長第五

子使漆彫開仕對曰吾斯之未能信子說

夫君臣之道信而後交者也君不信臣則無以授任臣不信君則難以委質魯君之誠未洽於民故曰未能信也同上

泰伯第八

子曰民可使由之不可使知之

爲政以德則各得其性天下日用而不知故曰可使由之若爲政以刑則防民之爲姧民知有防而爲姧彌巧故曰不可使知之言爲政當以德民由之而已不可用刑民知其術也同上

子罕第九

子曰可與共學未可與適道可與適道未可與立可與立未可與權

此言學者漸進階級之次耳始志於學求發其蒙而未審所適也既向方矣而信道未篤則所立未固也又既固又未達變通之權也明知反而合道者則日勸之業亹亹之功其幾乎此矣同上

先進第十一

子曰從我於陳蔡者皆不及門也

道之不行命也惟聖人安時而處從故不期於通塞然從我於陳蔡者何能不以窮達爲心耶故感於天地將閉君子道消而恨二三子不及開泰之門也同上

子路使子羔爲費宰子曰賊夫人之子

季氏不臣由不能正而使子羔爲其邑宰直道而事人焉往不致弊枉道而事人不亦賊夫人之子乎同上

衛靈公第十五

子曰君子不可小知而可大受也小人不可大受而可小知也

謂之君子必有大成之基不必能爲小善也故宜推誠闇信虛以將受之不可求備責以細行也同上

子曰當仁不讓於師

先人後己外身愛物履謙處卑可以爲仁非不好讓此道非所以讓也同上

季氏第十六

虎兕出於柙龜玉毀於櫝中

虎兕出柙喻兵擅用於外也龜玉毀於櫝中喻仁

義廢於內也同上

陽貨第十七

子曰鄉原德之賊也

鄉原原讀也孔子鄉人故曰鄉原也彼遊方之外

行不應規矩不可以訓故每抑其迹所以宏德也

同上

微子第十八

君子不施其親

君子於人義之與比無偏施於親親然後九族與庸勳竝隆仁心與至公俱者也同上

子張第十九

君子之道孰先傳焉孰後倦焉譬諸草木區以別矣

君子之道焉可誣也有始有卒者其惟聖人乎

人性不同也先習者或早懈晚學者或後倦當要功於歲終不可以一限也譬諸草木或春花而夙落或秋榮而早實君子之道亦有遲速焉惟聖人始終如一可謂永無先後之異也同上

論語蔡氏注一卷晉蔡謨撰謨字道明濟陽考城人官至司徒諡文穆晉書有傳此注不見隋唐志而陸德明釋文於夫子矢之引蔡云陳也邢昺正義亦引此句下復有夫子爲子路矢陳天命也一語後閱皇侃義疏其引此節尤全備而疏序稱江熙集論語十三家有蔡謨乃知釋文正義皆本皇疏而皇疏所徵又得之江氏集解也爰復採輯更得八節錄爲一卷其辨正時說多有可取皇序稱蔡公爲此書爲圓通之喻背述之義見於茲矣歷城馬國翰竹吾甫

論語蔡氏注序

物有大而不曾小而兼通者曾如巨鏡百尋所照必徧明珠一寸鑒包六合皇侃義疏

皇侃曰以蔡公斯喻故言論語小而圓通有如明珠諸典大而偏用譬若巨鏡誠哉是言也

論語蔡氏注

晉 蔡謨 撰

學而第一

無友不如己者

本言同志爲友此章所言謂慕其志而思與之同不謂自然同也夫上同乎勝己所以進也下同乎不如己所以退也閔天四賢上慕文王故四友是四賢上同心於文王非文王下同四賢也然則求友之道固當見賢思齊同志於勝己所以進德修

業成天下之亹亹也今言敵則為友此直自論才同德等而相親友耳非夫子勸教之本旨也若如所云則直諒多聞之益便辟善柔之誡奚所施也

皇侃義疏

雍也第六

子曰觚不觚觚哉觚哉

王肅曰當時沈湎于酒故曰觚不觚言不知禮也酒之亂德自古所患故禮說三爵之制尚書有明酒誥之篇易有濡首之戒詩列賓筵之刺皆所以

防沈湎于酒之說是也觚失其禮故曰觚不觚猶言君臣不君臣耳同上

夫子矢之曰予所否者天厭之天厭之

矢陳也皋陶矢厥謨也春秋經曰公矢魚於棠皆是也夫子爲子路矢陳天命非誓也皇侃義疏陸德明釋文

引首句○邢昺疏引云矢陳也夫子爲子路陳天命也

顏淵第十二

舜有天下選於衆舉皋陶不仁者遠矣湯有天下選於衆舉伊尹不仁者遠矣

何謂不仁者遠遠去也若孔子言能使枉者去則是智也今之能使枉者直是化之也孔子言其化子夏謂之去者亦爲商之未達乃甚於樊遲也子夏言此者美舜湯之知人舉陶伊尹之致治也無緣說其道化之矣但言不仁者去夫言遠者皆必足陟遐路身適異邦賢愚相殊是以遠矣故曰性相近也習相遠也不仁之人感化遷善去邪枉正直是與故謂遠也同上

衛靈公第十五

子曰無爲而治者其舜也與夫何爲哉恭己正南面而已矣

誠昔聞過庭之訓於先君曰堯不得無爲者所承非聖也禹不得無爲者所授非聖也今三聖相係舜居其中承堯授禹又何爲乎夫道同而治異者時也自古以來承至治之世接二聖之間唯舜而已故特稱之焉同上

子曰躬自厚而薄責於人則遠怨矣

儒者之說雖於義無違而於名未安也何者以自

厚者爲責己又不辭矣厚者厚其德也而人又若己所未能而責物以能故人心不服若自厚其德而不求多於人則怨路塞責己之義雖存乎中然自厚之義不施於責也同上

子曰人能弘道非道弘人

道者寂然不動行之由人人可適道故曰人能宏道道不適人故曰非道宏人同上

季氏第十六

季氏將伐顓臾章

冉有季路並以王佐之姿處彼相之任豈有不諫季孫以成其惡所以同其謀者將有以也荅已揆勢不能制其忮心於外順其意以告夫子實欲致大聖之言以救其弊是以夫子發明大義以酬來感佐興治體自救時難引喻虎兕爲以罪相者雖文譏二子而旨在季孫既示安危之理又抑强臣擅命二者兼著以寧社稷斯乃賢聖同符相爲表裏者也然守文者衆達微者寡也覩其見軌而昧其元致但釋其辭不釋所以辭惜二子之見幽將

長淪於儒學是以正之以從來旨也同上

子張第十九

子貢曰紂之不善不如是之甚也是以君子惡居下流天下之惡皆歸焉

聖人之化由羣賢之輔闇主之亂由衆惡之黨是以有君無臣宋襄以敗衛靈無道夫須其喪言一紂之不善其亂不得如是之甚身居下流天下惡人皆歸之是故亡也同上

皇侃曰若如蔡謨意是天下惡人皆助紂惡故

失天下耳若直並一剎則不能如是耳也

論語顏氏說一卷宋顏延之撰延之字延年瑯邪臨沂人官至光祿大夫贈散騎常侍特進金紫光祿大夫謚曰憲子宋書有傳隋經籍志禮家有逆降義三卷宋特進顏延之撰其說論語未嘗著錄新舊唐書志亦無之邢疏正義於如及之章引顏特進說考皇侃義疏引與正義同更輯得十有五節乃知古人著述湮沒者衆書缺有閒而其軼時見他說亦非完帙然當珍惜合而一卷存之覽足稱者應兼江左之士說經鏘鏘非徒以錯彩鏤金齊名康樂已也歷城馬

國瑜竹吾市

論語顏氏說

宋 顏延之 撰

爲政第二

色難

夫氣色和則情志通善養親之志者必先和其色故曰難也 皇侃義疏

八佾第三

君子無所爭必也射乎

射許有爭故可以觀無爭也 同上

里仁第四

子曰以約失之者鮮矣

衆小居薄衆之所與執多處豐物之所去也皇侃義疏

公冶長第五

子曰清矣

每適又避潔身者也同上

泰伯第八

君子所貴乎道者三動容貌斯遠暴慢矣正顏色斯近信矣出辭氣斯遠鄙倍矣

動容則人敬其儀故暴慢息也正色則人達其誠信者立也出辭則人樂其義故鄙倍絕也

子罕第九

子絕四

謂絕人四者也

子曰衣弊緼袍與衣狐貉者立而不恥者其由也與不忮不求何用不臧

狐貉緼袍誠不足以榮恥然自非勇於見義者或心戚不能素泰也

子路終身誦之子曰是道也何足以臧

懼其伐善也述何上

先進第十一

子曰孝哉閔子騫人不間於其父母昆弟之言

言之無間謂盡美也皇侃義疏

子曰回也其庶乎屢空

空非回所體故庶而數得皇侃義疏引顏特進

顏淵第十二

浸潤之譖膚受之愬不行焉可謂遠也已矣

謂微不行雖出於明明見之深乃出於體遠體遠
不對於情僞故功歸於明見斥言其功故曰明極
言其本故曰遠也皇侃義疏

子路第十三

子曰如有王者必世而後仁

革命之王必漸化物以善道染亂之民未能從道
爲化不得無威刑之用則仁施未全改物之道必
須易世使正化德教不行暴亂則刑罰可措仁功
可成同上

憲問第十四

見利思義見危授命

見利思義雖不及公綽之不欲猶顧義也見危授命雖不及卞莊子之勇猶顧義不苟免也同上引顏特進

子曰不逆詐不億不信抑亦先覺者是賢乎

能無此者雖未窮明理而抑亦先覺之次也同上引顏特進

子曰智及之仁不能守之雖得之必失之智及之仁能守之不莊以涖之則民不敬智及之仁能守之莊

以恭之勸之不以禮求善也

智以通其變仁以安其性莊以安其慢禮以安其情化民之善必備此四者也皇侃義疏邢昺疏并引顏特進

季氏第十六

子曰見善如不及見不善如探湯吾見其人矣吾聞其語矣隱居以求其志行義以達其道吾聞其語矣未見其人也

好善如所慕惡惡如所畏合義之情可傳之理既見其人又聞其語也隱居所以求志於世表行義

所以進道於古人無立之高難能之行徒聞其語未見其人也皇侃義疏引顏特進

論語林公說宋釋慧琳撰慧琳秦郡人宋世沙門以才學為太祖所賞愛見宋書顏延之傳嘗注孝經老子又作辨正論其人論釋而儒者也其論語說隋唐志陸德明經典序錄並不載之邢昺正義皇侃義疏引有四節如辨告子羣狀假書寇以發夫子之教解互鄉難與言童子見此八字通為一句言此鄉童子難與言耳非是一鄉皆難與言也說甚新巧有思致夫六朝風尚文人學士莫不佞佛而皈依梵教者乃欲托儒業以顯名亦可謂鄉邦自好者已則非醇旨

可以怨論唐僧皎然論詩曰忽後吾於此卷亦云爾

城馬閑翰竹吾甫

論語琳公說

宋　沙門慧琳　撰

公冶長第五

宰予晝寢

宰予見時後學之徒將有懈廢之心生故假晝寢以發夫子切磋之教所謂互爲影響者也皇侃義疏

互鄉難與言童子見

此八字通爲一句言此鄉有一童子難與言耳非一鄉皆專惡也皇侃義疏　邢昺疏引非是一鄉皆難與言也

子罕第九

子曰歲寒然後知松柏之後彫也

夫歲寒別木遭困別士寒嚴霜降知松柏之後彫

謂與凡木也遭亂世小人自變君子不改其操也

集解 義疏

子路第十三

子曰以不教民戰是謂棄之

言德教不及於民而令就戰民無不死也必致破

敗故曰棄也 同上

論語沈氏訓注一卷南齊沈驎士撰驎士有周易注已著錄其書論語隋唐志皆不載考齊書驎士本傳云周易兩繫莊子內篇訓注易經禮記春秋孝經論語喪服老子要略數十卷朱太史彝尊經義考云沈驎士論語訓注佚蓋據本傳爲言其卷數不能詳也釋文正義均不見稱述唯皇侃義疏引沈居士說凡七節而不著其名史稱驎士隱居餘于夫差山以經教授永明建武永元之世三徵不起居士之名應有猶擅故直題驎士也其說亦涉元宗而文筆淸俊可

喜輯錄一卷存六朝之文獻云爾歷城馬國翰竹吾甫

論語沈氏訓注

南齊 沈驎士 撰

學而第一

有所不行知和而和不以禮節之亦不可行也

上純用禮不行今皆用和亦不可行也 皇侃義疏

爲政第二

子曰導之以政齊之以刑民免而無恥導之以德齊之以禮有恥且格

夫立政以制物物則矯以從之用刑以齊物物則

巧以避之矯則跡從而心不化巧避則苟免而情不恥由失其自然之性也若道之以德使物各得其性則皆用心不矯其真各體其情則皆知恥而自正也同上

八佾第三

子曰起予者商也始可與言詩已矣

孔子始云未若貧而樂道富而好禮未見貧者所以能樂道富者所以能好禮之由子貢答曰切磋琢磨所以得好禮也則是非但解孔子言亦是更

廣引理以答也故曰告諸往而知來者也孔子曰
繪事後素本攻是以素喻禮子夏答云禮後乎但
是解夫子語耳理無所廣故云告諸往而不云知來
也同上

里仁第四

子曰里仁爲美擇不處仁焉得智
言所居之里尚以仁地爲美況擇身所處而不處
仁道安得智乎同上

述而第七

子謂顏淵曰用之則行舍之則藏唯我與爾有是夫子路曰子行三軍則誰與子曰暴虎馮河死而無悔者吾不與也必也臨事而懼好謀而成者也

若子路不平與顏淵而有其勇鄙昧也已甚孔子以之比暴虎馮河死之於無實爲太深余以爲子路聞孔子許顏之道蛻而發之自恨已才之近惟強而已故問子行三軍則誰與言必與許已也言許已以臨近也故夫子因慰而廣之言若在三軍如暴虎馮河則可賤而不取謂世之儒勇也若懼

而能謀邦亦在賢之次蓋謂子路也如此三家則

不獨儀逆也上上

顏淵第十二

夫達者質直而好義察言而觀色慮以下人在邦必

達在家必達夫聞者色取仁而行違居之不疑在邦

必聞在家必聞

夫聞之與達爲理自異達者德立行成聞者有名

而已夫君子深淵隱然若長沮桀溺石門晨門荷

德如此始都不聞於世逝世巍巍蕩蕩行質如此

而人都不知是不聞世譏矜然顯稱名則是違也

漢書稱王莽節折節下士鄉黨稱孝州閭稱悌至

矜然矜狠違者而得死不臨班固云此所謂在邦

必聞在家必聞色取仁而行違者也聞者違之名

違者聞之實有實者必有名有名者不必有實實

深於本聞淨於末也同上

微子第十八

夫子憮然曰鳥獸不可與同羣吾非斯人之徒與而

誰與天下有道丘不與易也

世亂賢者宜隱而全身聖人宜出以宏物故自明
我道以救大倫彼之絕迹隱世實由世亂我之蒙
塵栖遑亦以道喪此即彼與我同患世也彼實中
賢無道宜隱不達教者也我則至德宜理大倫不
得已者也我既不失彼亦無違無非可相非且沮
溺是規子路亦不規夫子謂子路宜從已不言仲
尼也自我道不可復與鳥獸同羣宜與人徒本非
言彼也彼居林野居然不得不羣鳥獸羣鳥獸避
世外以爲高行初不爲鄙也但我自得耳以體大

括正宜衆世也下云天下有道丘不與易也言天下人自各有道我不以我道易彼亦不使彼道易我自各處其宜也如江熙所云大湯武而亦賢夷齊美管仲亦不譏邵忽也同上

論語顧氏注一卷南齊顧歡撰歡有周易繫辭注已著錄此注隋經籍志唐藝文志皆不載陸德明經典釋文序錄亦不稱之蓋隋唐時已早佚亡唯皇侃義疏引有八節如說屢空云夫無欲於無欲者聖人之常也有欲於無欲者聖人之分也二欲同無故全空以目聖一有一無故每虛以稱賢云云語涉沖元聊同餘緒史稱歡著夷夏論黨於道教又嘗注老子行世心游惝怳自不覺言近支離也然淸辨滑滑其味雋永裒輯成帙作六朝側義覩可爾歷城馬國翰竹

吾甫

論語顧氏注

南齊 顧歡 撰

學而第一

夫子溫良恭儉讓以得之

此明非求非與直以自得之耳其故何也夫五德內充則是非自鏡也皇侃義疏

夫子之求之也其諸異乎人之求之與

夫子求知乎已而諸人訪之於國政故曰異也同上

公冶長第五

子謂子貢曰汝與回也孰愈對曰賜也何敢望回回也聞一以知十賜也聞一以知二子曰弗如也吾與汝弗如也

回爲德行之俊賜爲言語之冠淺深雖殊而品裁未辨故使名實無濫故假問孰愈子貢旣審回賜之際又得發問之旨故舉十與二以明懸殊愚智之異夫子嘉其有自見之明而無矜尅之貌故判之以弗如同之吾與汝此言我與爾雖異而同言弗如能與聖師齊見所以爲慰也 同上

述而第七

子所雅言詩書執禮皆雅言也

夫引網尋綱振裘提領正言此三則靡典不統矣同上

與其潔也不保其往也

往謂前日之行也夫人之爲行未必可一或有始無終或先迷後得故教誨之道潔則與之往日行

非我所保也同上

鄉黨第十

色斯舉矣翔而後集曰山梁雌雉時哉時哉子路供之三嗅而作

夫洒遯一丘雉之道適也不以剛武傷性雌之德也故於翔集之下斷以斯歎而仲由之獻偶與歎不諧若即鎩之則事與情反若棄而弗御則似由也有失故三嗅而起則心事雙合同上

先進第十一

季路問事鬼神子曰未能事人焉能事鬼曰敢問死曰未知生焉知死

夫從生可以盡死盡人可以應神雖幽顯路殊而誠恆一也苟未能此問之無益何處問彼耶同上

子曰回也其庶乎屢空

夫無欲於無欲者聖人之常也有欲於無欲者聖人之分也二欲同無故全空以目聖一有一無故每虛以稱賢賢人自有觀之則無欲於有欲自無觀之則有欲於無欲虛而未盡非屢如何同上

論語梁武帝注　一卷梁武皇帝撰帝有周易大義已著錄按梁書南史武帝本紀均不言帝撰釋論語隋唐志亦不載而陸氏釋文引二節李氏資暇集引一節陸李皆唐人必有所本玆據輯錄以事君數爲數已之功勞以晝寢爲繪畫寢室皆用鄭康成義而梁皇侃疏無之可以參考也歷城馬國翰竹吾甫

論語梁武帝注

梁　武皇帝　撰

里仁第四

事君數

數色具反謂數己之功勞也陸德明釋文

公冶長第五

可使治其賦也

賦魯論作傅同上

宰予晝寢

晝當作畫字言其繪畫寢室故夫子歎朽木不可彫糞土之牆不可圬李匡乂資暇集卷上

論語太史氏集解梁太史叔明撰南史及齊書沈峻傳並云叔明吳興烏程人吳太史慈後也少善莊老兼通論語禮記尤精三元每講說聽者常五百人爲國子助教邵陵王綸好其學及出爲江州攜叔明之鎭王遷郢州又隨府所至輒講授故江州人士皆傳其學阮孝緒七錄云太史叔明論語集解十卷隋經籍志云梁有十卷亡今其佚說諸書罕引唯皇侃疏引二節語涉沖虛出入釋氏與王弼郭象二家相近聽從者衆亦當代風尚然也錄存佚說識者辨焉歷

城馬國翰竹吾甫

論語太史氏集解

梁　太史叔明　撰

公冶長第五

子貢曰夫子之文章可得而聞也夫子之言性與天道不可得而聞也

文章者六籍是也性與天道如何注以此言之與是夫子死後七十子之徒追思曩日聖師平生之德音難可復値六籍卽有性與天道但垂於世者可蹤故千載之下可得而聞也至於口說言吐性

與天道藴藉之深止乎身者難繼故不可得而聞也皇侃義疏

皇侃云案何注似不如此且死後之言凡者亦不可聞何獨聖乎

先進篇十一

子曰回也其庶乎屢空

顏子上賢體具而微則精也故無進退之事就義上以立屢名按其遺仁義忘禮樂隳支體黜聰明坐忘大通此忘有之義也忘有頓盡非空如何若

以聖人驗之聖人忘忘大賢不能忘忘不能忘忘

復爲求盡一未一空故屢名生也焉上同

論語褚氏義疏梁褚仲都撰仲都有易義已著錄隋書經籍志有褚仲都論語義疏十卷唐藝文志作講疏十卷考蕭梁之代作義疏者褚皇二家皇疏宋世猶存故邢昺作正義本之邢疏行而皇疏稍隱今得日本人傳之皇疏晦而復顯而褚疏則湮絶無聞猶幸皇疏引其一節吉光片羽藉以罕而可珍矣倘有搜自遐方採諸石笈使全書繼皇本而復出也是所望於世之好古者歷城馬國翰竹吾甫

論語褚氏義疏

梁 褚仲都 撰

雍也第六

子曰觚不觚觚哉觚哉

作觚而不用觚法觚終不成猶爲政而不用政法豈成哉世爲政不用政法故再言焉皇侃義疏

論語沈氏說沈峭撰峭不詳何人考梁有沈峻字士嵩吳興武康人史稱其好學與舅太史叔明師事宗人沈驎士門下驎士卒乃出都徧遊講肆博通五經云云江左經師唯峻名最著峭疑峻字傳寫之誤否亦峻之族也皇侃義疏引僅一節錄出與驎士叔明說以備參稽焉歷城馬國翰竹吾甫

論語沈氏說

沈峭 撰

孟懿子問孝四章

夫應教紛紜常係汲引經營流世每存急疾今世萬途難以同對互舉一事以訓來問來問之訓縱横異轍則孝道之廣亦以明矣皇侃義疏

論語熊氏說一卷熊埋撰埋不詳何人梁七錄隋書志及陸德明經典釋文序錄皆不著目惟皇侃義疏引之凡六條均稱熊埋云考唐書藝文志雜家有熊理瑞應圖贊三卷南齊書祥瑞志引熊襄說並與理義頗相叶疑熊氏一人理名而襄字解論語者或即其人而皇疏偶缺筆遂誤理為埋耳書以俟攷歷城馬國翰竹吾甫

論語熊氏說

熊埋　撰

學而第一

有子曰其爲人也孝悌而好犯上者鮮矣不好犯上而好作亂者未之有也○

孝悌之人志在和悅先意承旨君親有日月之過不得無犯顏之諫然雖屢納忠規何嘗好之哉今實都無好而復云鮮矣者以好見開則生陵犯之漸以好見塞則抑匡弼之心必宜微有所許者實

在與其志分稱論教體也故曰而好犯上者鮮矣

孝悌之人當不義而諍之何無惡犯上必不識爲

亂階也皇侃義疏

曾子曰愼終追遠民德歸厚矣

放新忘舊近情之常與信近負遠義士之所棄是

以愼終如始則尠有敗事平生不忘則久人敬之

也同上

爲政第二

五十而知天命

既了人事之成敗遂推天命之期運不以可否攖其理治不以窮通易其志也同上

退而省其私亦足以發回也不愚

察退與二三子私論亦足以發明聖奥振起風訓也回之似愚而豈愚哉既以賢顔又暁衆人未達者也同上

子曰君子不器

器以名可繫其用賢以才可濟其業業無常分故不守一名用有定施故舟車殊功也同上

子張第十九 一

孰先傳焉孰後倦焉

凡童蒙初學固宜問漸日進階級入妙故先且啓之以小事後將教之以大道也 同上

論語隱義注一卷撰人姓名闕考隋書經籍志有論語隱一卷郭象撰又有論語隱義注三卷並云亡朱太史彝尊經義考於論語隱論語隱義注外別出隱義云隋志不載但有其注載七錄未審即郭象論語隱否案郭書以隱名茲云隱義注者疑是後人衍象義而注之唐藝文志稱義注隱訣倒其文也注疏不見稱述惟白帖太平御覽引凡二節或題隱義或題隱義注其語鄙俚似小說與郭氏體略不類應皆是注者以異聞附益茲從朱說取次體略之後並題隱

義注仍梁隋之舊目也歷城馬國翰竹吾甫

論語隱義注

先進第十一

若由也不得其死然 按太平御覽引狐黯殺子路一節不著經句余氏蕭客古經解鉤沈屬此句下今依用之

衛蒯聵亂子路與師往有狐黯當師曰子欲入邪曰然黯從城上下麻縋鉤子路半城問曰為師邪為君邪曰在君為君在師為師黯因投之折其左股不死黯開城欲殺之子路目如明星之光曜黯不能前謂貴子之目願覆之子路以衣袂覆目黯

遂殺之太平御覽卷三百六十六引論語隱義

陽貨第十七

苟患失之無所不至矣白六帖引易牙斷兒手吹羹桓公一飯不若羹何余氏古經解鉤沉亦失載此條按何晏集解引鄭曰無所不至者言謟佞邪媚無所不爲也隱義似尤邪媚之類取屬此句

齊桓公北伐中山還倚柱歎曰天下珍物悉易得未得人肉食易牙歸斷其兒兩手以啖君白居易六帖手部引論語隱義

微子第十八

「子路從而後」（按太平御覽引孔子至蔡一節不著經何余氏古經解鉤沉取屬此句今依之）

「孔子至蔡假於客舍夜人有取孔子一隻屐去盜者置屐于受盜家孔子屐長一尺四寸與凡人屐異」（太平御覽卷六百九十八引論語隱義注 高承事物紀原卷三引作論語隱義）